

**Решение программного комитета  
XXXI конференции памяти Н.Н. Острякова  
по докладам, поступившим до 08.06.2018**

**Секции конференции:**

- Секция №1.** Гироскопические чувствительные элементы систем навигации и управления.  
**Секция №2.** Гироскопические и интегрированные инерциально-спутниковые системы.  
**Секция №3.** Обработка навигационной информации и управление движением.  
**Секция №4.** Электроника, информатика и вычислительная техника бортовых систем управления и навигационных комплексов.

**По решению программного комитета от 08.06.2018 образована новая секция:**

- Секция №5.** Проектирование и технология.

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
1.	1	<b>М.А.Туманова, А.Г. Щербак</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)  Технологические аспекты формирования функциональных элементов при изготовлении узлов криогенных гироскопических приборов	<b>Секция 5</b>
2.	2	<b>В.А.Тупысев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Университет ГУАП, Санкт-Петербург); <b>Д.П.Иванов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)  Особенности применения фильтров калмановского типа при нелинейности в уравнениях динамики	<b>Секция 3</b>
3.	3	<b>Н.В.Михайлов, В.В.Чистяков</b> (ИТМО, Санкт-Петербург); <b>О.А.Степанов, Д.А.Кошаев, А.П. Степанов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)  Разработка макета для исследования характеристик инерциально-спутниковых систем различной степени интеграции в условиях затрудненного приема сигналов	<b>Секция 2</b>
4.	4	<b>А.В.Лопарев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Университет ИТМО, Санкт-Петербург); <b>В.А.Тупысев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», ГУАП, Санкт-Петербург)  Сравнительный анализ эффективности нелинейных фильтров второго порядка и метода особых преобразований	<b>Секция 3</b>
5.	5	<b>М.А.Белоусов, Д.Ю.Зобачев</b> (ПАО "Пермская научно-производственная приборостроительная компания", Пермь)  Методика гибкой рабочей конфигурации волоконно-оптических гироскопов для применения в БИНС	<b>Секция 5</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
6.	6	<p><b>Ю.Г. Егоров</b> (<i>МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва</i>); <b>Е.А. Попов</b> (<i>АО "Центральный научно-исследовательский институт автоматики и гидравлики", Москва</i>)</p> <p>Выбор измерительных положений в задаче калибровки блока акселерометров ИНС</p>	<b>Секция 1</b>
7.	7	<p><b>Е.А. Руденко</b> (<i>Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Москва</i>)</p> <p>Методы и алгоритмы оптимальной конечномерной нелинейной фильтрации случайных марковских последовательностей</p>	<b>Секция 3</b>
8.	8	<p><b>К.А. Рыбаков</b> (<i>МАИ, Москва</i>)</p> <p>Об особенностях программной реализации фильтров частиц для непрерывных систем наблюдения и оценивания</p>	<b>Секция 3</b>
9.	9	<p><b>А.Я. Буцык, А.С. Ковалев, А.В. Старцева, Б.Л. Шарыгин</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Электронная сканирующая микроскопия и локальный рентгеноспектральный анализ для исследования проблем изготовления элементов двухстепенных поплавковых гироскопов</p>	<b>Секция 5</b>
10.	10	<p><b>В.Б. Костоусов, К.В. Дунаевская</b> (<i>ИММ УрО РАН, Екатеринбург</i>)</p> <p>Метод коррекции навигационных ошибок по полю высот объектов местности</p>	<b>Секция 3</b>
11.	11	<p><b>О.К. Епифанов, Ю.В. Гречушкин</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Идентификация и коррекция недостоверных выходных кодов цифровых преобразователей угла</p>	<b>Секция 4</b>
12.	12	<p><b>О.К. Епифанов, И.А. Салова</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Исследование малогабаритного устройства бесконтактной передачи электроэнергии повышенной мощности для автономного подводного аппарата</p>	<b>Секция 4</b>
13.	13	<p><b>О.К. Епифанов, И.А. Салова</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Термомеханическая стабильность конструкции индукционных двухотсчетных датчиков угла компенсационного типа</p>	<b>Секция 5</b>
14.	14	<p><b>А.М. Грузликов, Н.В. Колесов, В.В. Ошуев, М.В. Толмачева</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Планирование заданий в бортовых многопроцессорных вычислительных комплексах</p>	<b>Секция 4</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
15.	15	<p><b>В.Б.Успенский</b> (АО "ЛАЗЕКС", Долгопрудный); <b>А.Б.Тарасенко</b> (Лаборатория лазерных навигационных систем МФТИ, АО "ЛАЗЕКС", Москва); <b>К.Ю.Счастливец</b> (АО "ЛАЗЕКС", Долгопрудный); <b>П.В.Ларионов, А.А.Фомичёв</b> (Лаборатория лазерных навигационных систем МФТИ, АО "ЛАЗЕКС", Долгопрудный); <b>С.А.Колядин</b> (Лаборатория лазерных навигационных систем МФТИ, Москва); <b>Э.В.Волков</b> (ООО "ЛВТ", Москва)</p> <p>Малогобаритная интегрированная инерциальная навигационная система НСИ-2010 - опыт разработки, настройки и результаты автономных испытаний.</p>	<b>Секция 2</b>
16.	16	<p><b>Я.В.Беляев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург); <b>Н.Н.Невирковец</b> (ГНЦ РФ АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», СПбГЭТУ "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург); <b>М.В.Павлов, Д.В.Костыгов, А.Н.Бочаров</b> (ГНЦ РФ АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Разработка высокоточных приборов с использованием предсказательного моделирования</p>	<b>Секция 5</b>
17.	17	<p><b>В.Д.Аксененко</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Особенности калибровки цифрового преобразователя угла с каналами грубого и точного отсчета</p>	<b>Секция 4</b>
18.	18	<p><b>В.Д.Горбунов, С.Г.Поминов, Б.С.Сергей</b> (ВМПИ ВУНЦ ВМФ ВМА, Санкт-Петербург)</p> <p>Управление эксплуатацией военно-морских комплексов в районах рассредоточенного базирования флота</p>	<b>Перевести в конференцию УМС</b>
19.	19	<p><b>Н.А.Лукин</b> (Институт радиоэлектроники и информационных технологий Уральского федерального университета, Екатеринбург); <b>С.С.Мазеин</b> (НПО автоматики им. академика Н.А. Семихатова, Екатеринбург); <b>Л.С.Рубин</b> (Институт машиноведения УрО РАН, Екатеринбург)</p> <p>Многоканальный широкодиапазонный прецизионный измеритель малых токов на основе нелинейного аналого-цифрового преобразования</p>	<b>Секция 4</b>
20.	20	<p><b>М.Б.Розенгауз</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>К вопросу построения моделей надежности технических систем с помощью аппарата нечеткой логики</p>	<b>Секция 3</b>
21.	21	<p><b>Н.А.Лукин, С.Г.Шестаков</b> (Институт машиноведения УрО РАН, Екатеринбург)</p> <p>Функционально-ориентированный процессор с архитектурой VLIW-RISC для реализации навигационных алгоритмов. Технологическое программное обеспечение.</p>	<b>Секция 4</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
22.	22	<p><b>М.С.Шелагурова, Т.В.Сазонова, О.Г.Лещук</b> (АО РПКБ, Раменское)</p> <p>Методы коррекции навигационных параметров летательных аппаратов по информации от датчиков технического зрения разномасштабного диапазона</p>	<b>Секция 3</b>
23.	23	<p><b>Я.И.Биндер, А.С.Лысенко, В.А.Тупысев, А.Н.Артемьев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Оценка эффективности применения алгоритма сглаживания для решения задачи скважинной навигации</p>	<b>Секция 3</b>
24.	24	<p><b>Л.П.Рябова, В.В.Святой, М.В.Степченко, П.А.Чесноков</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Результаты разработки однокоординатного криоакселерометра</p>	<b>Секция 1</b>
25.	25	<p><b>В.В.Сумароков, А.В.Кукушкин</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Устройство для термостабилизации измерительных преобразователей датчиков угла и перемещения чувствительных элементов</p>	<b>Секция 4</b>
26.	26	<p><b>О.В.Зайцев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Взаимодополнение результатов относительного и абсолютного ГНСС-позиционирования с использованием квазидетерминированного представления их погрешностей, учитывающего непрерывную дифференцируемость и ограничения</p>	<b>Секция 3</b>
27.	27	<p><b>В.А.Васильев, А.Б.Торопов, О.А.Степанов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург); <b>М.В.Басин</b> (Университет ИТМО, Санкт-Петербург)</p> <p>Нижняя граница точности оценивания гауссовской случайной последовательности по измерениям полиномиального типа</p>	<b>Доклад снят авторами</b>
28.	28	<p><b>В.А.Васильев, А.Б.Торопов, О.А.Степанов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург); <b>М.В. Басин</b> (Университет ИТМО, Санкт-Петербург); <b>А.Б.Лопарев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Сравнительный анализ алгоритмов фильтрации в задачах обработки навигационных измерений полиномиального типа</p>	<b>Секция 3</b>
29.	29	<p><b>М.А.Барулина, В.М.Панкратов, С.А.Галкина</b> (Институт проблем точной механики и управления РАН, Саратов)</p> <p>Влияние кристаллографической плоскости чувствительного элемента микромеханических гироскопов на его характеристики в условиях тепловых воздействий</p>	<b>Секция 1</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
30.	30	<p><b>В.В.Дубаренко, А.Ю.Кучмин</b> (<i>Институт Проблем Машиноведения РАН (ИПМаш РАН), Санкт-Петербург</i>); <b>Ю.Н.Артеменко</b> (<i>Астрокосмический центр Физический институт им. П. Н. Лебедева Российской Академии Наук (АКЦ ФИАН), Москва</i>)</p> <p>Управление сложными радиоастрономическими инструментами для исследования космических объектов</p>	<b>Перевести в конференции УАКС</b>
31.	31	<p><b>А.В.Франк, С.Ю.Перепелкина, А.А.Федотов</b> (<i>АО НПОА, Екатеринбург</i>)</p> <p>Имитация аппаратных и параметрических отказов инерциального измерителя</p>	<b>Секция 4</b>
32.	32	<p><b>С.Ф. Коновалов, Д.В. Майоров, А.В. Полянков, Ю.А. Пономарёв, В.Е. Чулков</b> (<i>МГТУ им. Н.Э. Баумана</i>), <b>А.Е. Семёнов</b> (<i>АО «Серпуховский завод «Металлист»</i>)</p> <p>Опыт создания триады акселерометров с общей магнитной системой на базе компенсационных акселерометров с кварцевым маятником</p>	<b>Секция 1</b>
33.	33	<p><b>Т.В.Сазонова, А.С.Пахунов</b> (<i>АО «РПКБ»</i>)</p> <p>Исследование алгоритмов и методов распознавания взлетно-посадочной полосы на видеоизображении для автоматической посадки беспилотного летательного аппарата</p>	<b>Секция 3</b>
34.	34	<p><b>А.Г.Баженов, Б.Л. Шарыгин</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Опыт формирования электронного определения изделия на всех этапах его жизненного цикла на примере двухстепенного поплавкового гироскопа</p>	<b>Перевести в конференции ИТУ</b>
35.	35	<p><b>Е.Д.Бохман, П.А.Иванов, Р.А.Ларичев, М.С.Николаев, П.А.Павлов, Ю.В. Филатов</b> (<i>Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»</i>), <b>С.Б.Беркович, Н.И. Котов</b> (<i>Институт инженерной физики МО, Серпухов</i>)</p> <p>Автоматизированная углоизмерительная система для передачи направлений</p>	<b>Секция 2</b>
36.	36	<p><b>Д.А.Кошаев</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Многоальтернативное оценивание почти периодических сигналов с использованием сплайнов и фиктивных измерений</p>	<b>Секция 3</b>
37.	37	<p><b>Д.А.Кошаев, В.В. Богомоллов</b> (<i>АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург</i>)</p> <p>Определение параметров городского каньона по данным приемника спутниковой навигации о положении спутников, пересекающих границу радиовидимости</p>	<b>Секция 3</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
38.	38	<p><b>А.А.Голован, А.И.Матасов, А.В.Козлов</b> (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва);  <b>С.В.Суханов</b> (ОАО «Темп-Авиа», Арзамас)</p> <p>Калибровка блока акселерометров с минимизацией числа угловых положений и при использовании потенциально неидеального стенда</p>	<b>Секция 1</b>
39.	41	<p><b>Л.В. Водичева, Ю.В. Парышева</b> (АО "Научно-производственное объединение автоматики им. академика Н.А. Семихатова", г. Екатеринбург)</p> <p>Методика оценки точностных параметров прецизионного бесплатформенного измерительного блока на грубом поворотном стенде</p>	<b>Секция 1</b>
40.	42	<p><b>А.В. Шолохов, С.Б. Беркович, Н.И. Котов, Р.Н. Садеков, Р.Р. Бикмаев</b> (МОУ «Институт инженерной физики», Серпухов)</p> <p>Формирование траектории объекта с минимальными погрешностями координат на протяжённых участках в задаче уточнения положения с использованием геофизических полей</p>	<b>Секция 3</b>
41.	43	<p><b>Ю.В. Парышева, Л.В. Водичева</b> (АО «Научно-производственное объединение автоматики им. академика Н.А. Семихатова», г. Екатеринбург)</p> <p>Оценка точности и результаты калибровки бесплатформенного измерительного блока для средств выведения</p>	<b>Секция 1</b>
42.	44	<p><b>А.П. Колеватов, Т.А. Ульяновская, Д.Ю. Зобачев, И.В. Федоров</b> (ПАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания»)</p> <p>Способ повышения стойкости прецизионной бесплатформенной инерциальной навигационной системы на базе волоконно-оптических гироскопов к экстремальным ударным воздействиям</p>	<b>секция не определена, так как реферат еще не рассмотрен Программным комитетом</b>
43.	45	<p><b>Б.Е. Ландау, Т.Г. Леонова, С.Н. Федорович, А.Ю. Филиппов.</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Совершенствование методов оценки формы ротора, как фактор повышения точности электростатического гироскопа</p>	<b>Секция 5</b>
44.	46	<p><b>А.В.Соколов, А.А.Краснов, А.С. Алексеенко</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Система косвенной стабилизации морского гравиметра по данным БИНС</p>	<b>Секция 2</b>
45.	47	<p><b>А.М.Грузликов, Н.В.Колесов, Е.В. Лукоянов, М.В. Толмачева</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Оптимизация сетединамической диагностической модели для распределенной вычислительной системы</p>	<b>Секция 4</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
46.	48	<p><b>А.В.Соколов, А.А. Краснов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Повышение точности аэроморского гравиметра</p>	<b>Секция 2</b>
47.	49	<p><b>А.М.Грузликов, Н.В.Колесов, Е.В. Лукоянов, М.В. Толмачева</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Построение сокращенного теста для распределенной вычислительной системы</p>	<b>Секция 4</b>
48.	50	<p><b>В.М.Денисов</b> (Университет ИТМО, Санкт-Петербург), <b>М.В.Алексеев</b> (ЗД Технологии.Ру, Санкт-Петербург), <b>В.А. Смирнов</b> (ЗД Технологии.Ру, Санкт-Петербург)</p> <p>Управление интеллектуальной транспортной системой и картографирование и в закрытых помещениях.</p>	<b>Секция 3</b>
49.	51	<p><b>О.М.Яшникова, О.А.Степанов, Д.А.Кошаев, А.В.Моторин, Л.П. Старосельцев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Сравнение алгоритмов фильтрации и сглаживания при определении горизонтальных компонент вектора возмущения силы тяжести применительно к морскому объекту</p>	<b>Секция 3</b>
50.	52	<p><b>Я.В.Беляев, А.В.Якимова, А.Н.Бочаров, Д.В.Вольнский, Д.А.Радченко, А.А.Молочников, И.В.Семенов, Д.В. Матвеев</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Результаты разработки и испытаний инерциально-измерительного модуля на микромеханических датчиках</p>	<b>Секция 1</b>
51.	53	<p><b>А.В.Моторин, А.С.Носов, О.А. Степанов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Исследование чувствительности алгоритмов оценивания к моделям погрешностей измерений и полезного сигнала при обработке гравиметрических данных</p>	<b>Секция 3</b>
52.	54	<p><b>В.Г.Пешехонов, Д.В.Вольнский, А.А.Унтилов, Б.А.Блажнов, А.В.Рупасов, И.К. Мешковский</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>Результаты испытаний волоконно-оптического гироскопа на долговременную стабильность.</p>	<b>Секция 1</b>
53.	55	<p><b>А.В. Лукин, И.А. Попов</b> (СПбПУ, ИПММ, Санкт-Петербург); <b>Д. Ю.Скубов</b> (СПбПУ, ИПММ, ИПМАШ РАН, Санкт-Петербург); <b>П.Ю. Колударов</b> (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», Санкт-Петербург)</p> <p>О методах исследования нелинейной динамики микроэлектромеханических систем</p>	<b>секция не определена, так как реферат еще не рассмотрен Программным Комитетом</b>

№ п/п	№ по системе СПОК	Название доклада	Решение
54.	56	<p><b>А.А.Папировский, А.В.Лукин, И.А.Попов</b> (<i>Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого</i>)</p> <p>Аналитическое и численное моделирование твердотельного микрогироскопа на поверхностных акустических волнах</p>	<b>Секция 1</b>