

◆ **МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АКАДЕМИЯ НАВИГАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ»** ◆

Официальная информация

**СОБРАНИЕ СЕКЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АКАДЕМИЯ НАВИГАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ»**

С 17 по 20 марта в АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор» прошла XXII конференция молодых ученых (КМУ) «Навигация и управление движением». В рамках мероприятия состоялось собрание секции молодых ученых международной общественной организации «Академия навигации и управления движением» (МОО «АНУД») в формате круглого стола.

Собрание вели члены секции молодых ученых АНУД к.т.н. Ю.А. Литвиненко и к.т.н. Д.П. Елисеев (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор»»), которые предложили прослушать доклады и принять участие в дискуссии по актуальным для молодых исследователей вопросам, связанным с подготовкой заявок на различные научные конкурсы. Состоялись два интереснейших выступления заслуженных ученых – экспертов Российского научного фонда (РНФ) и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по своим направлениям научной деятельности.

Действительный член МОО «АНУД» д.ф.-м.н., проф. О.Н. Граничин (СПбГУ) выступил с сообщением «Как подать заявку на грант и получить его». В первую очередь он обратил внимание на необходимость регулярного отслеживания информации на сайтах РНФ (www.rscf.ru) и РФФИ (www.rfbr.ru).

Олег Николаевич отметил, что хорошо подготовленная заявка – это почти кандидатская диссертация. Вначале должна быть интересная новая идея, способная увлечь. Необязательно мыслить только в рамках своей узкой тематики, так как тому, что вы придумаете, может быть найдено приложение в самых разных и неожиданных областях. Затем придумайте название заявки – по мере ее проработки оно, разумеется, будет несколько раз уточняться.



О. Н. Граничин

Следующий вопрос, к которому придется неоднократно обращаться, – выбор кодов классификатора. От этого зависит и название вашего проекта. Выбор кода очень важен еще и потому, что он влечет за собой выбор фондом эксперта. Все эксперты «приписаны» к определенным кодам, и важно, чтобы проект рассматривал специалист в вашей области.

Необходимо сформулировать фундаментальную проблему, на решение которой будет направлен проект, и обосновать актуальность той конкретной задачи, которой посвящена заявка. Очень важно соблюдать логику при составлении заявки, следить за тем, чтобы те современные проблемы, которые описываются в разделе, посвященном актуальности тематики, нашли свое отражение в списке конкретных задач исследования, при анализе литературы и в планируемых результатах.

О.Н. Граничин отметил, что хорошо смотрятся заявки, которые имеют экспериментальную составляющую. Эксперты относятся к таким заявкам более серьезно.

Важный пункт – это публикации. Нужно внимательно читать документацию по конкурсу и очень аккуратно подходить к вопросу, какие публикации заявлять с учетом минимально установленных показателей.

В заключение О.Н. Граничин напомнил, что немаловажную роль играют персональные данные о руководителе гранта, такие как публикационная активность, участие в международных грантах и руководство ими, а также образовательная деятельность.



О. А. Степанов

Противоположный по названию, но не по сути доклад «Как подать заявку на грант и не получить его (анализ возможных причин отказа)» представил вице-президент МОО «АНУД» член-корреспондент РАН О.А. Степанов (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор»). Он отметил, что в последнее время суммы, выдаваемые по грантам РФФИ, заметно возросли, и у руководителей расширились возможности для поддержки молодых ученых за счет их привлечения к работе по грантам. Что касается связи с кандидатской диссертацией, то, по его мнению, при наличии хорошего руководителя одним из результатов завершения работ по гранту

должна быть защита диссертации одним из его участников.

Олег Андреевич поддержал предыдущего докладчика и относительно важности выбора правильного кода классификации. «Если по содержанию ваша заявка не соответствует указанному вами же коду и кодам, определяющим ваши научные интересы, шансы на получение гранта у вас резко снижаются», – сказал докладчик.

Он также подчеркнул, что очень серьезно следует отнестись к написанию аннотации. Если она не содержит ответы на поставленные вопросы об актуальности и научной значимости, нелогична, написана неряшливо, содержит орфографические ошибки, то, как правило, это свидетельствует о слабости заявки, и дальнейшее содержание только это подтверждает.

О.А. Степанов отметил, что, проверяя заявку по научному направлению, связанному со сферой научных интересов АНУД, он обязательно смотрит, участвует ли ее автор в научных мероприятиях, организуемых АНУД. В настоящее время эксперт легко может оценить квалификацию авторов с помощью баз научного цитирования,

в частности Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), Web of Science и Scopus. Если заявка подана по тематике, публикаций по которой у автора нет, сразу возникает сомнение в возможности ее выполнения.

О.Н. Граничин и О.А. Степанов дали слушателям и другие ценные практические советы, как оформить и подать заявку на грант, чтобы получить положительный ответ.

В ходе последовавшей дискуссии с кратким сообщением выступил действительный член МОО «АНУД» д.ф.-м.н., проф. Н.В.Кузнецов (СПбГУ), обративший внимание собравшихся на то, что при составлении заявки желательно узнать перечень вопросов в анкете, которую должен будет заполнить эксперт. При составлении заявки необходимо представить себя на месте эксперта и подготовить материалы так, чтобы ему было легко отвечать на вопросы анкеты. Кроме того, эксперт должен поверить, что работа будет выполнена.

Участники собрания обсудили еще ряд волнующих их проблем. Были высказаны пожелания продолжить традицию проведения подобных встреч в будущем.



Н. В. Кузнецов

*По материалам круглого стола
Д. О. Тарановский,
секретарь редколлегии журнала
«Гироскопия и навигация»*